

ENCUESTA ELECTORAL EN ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CDMX ESTUDIO COMPLETO

CRITERIOS GENERALES DE CARÁCTER CIENTÍFICO QUE DEBEN ADOPTAR LAS PERSONAS FÍSICAS Y/O MORALES QUE PRETENDAN LLEVAR A CABO ENCUESTAS POR MUESTREO PARA DAR A CONOCER LAS PREFERENCIAS ELECTORALES O TENDENCIAS DE LA VOTACIÓN.

1. Objetivos del Estudio.

Generar información de aspectos electorales y opinión pública en la alcaldía Cuauhtémoc, en la Ciudad de México:

- Conocer la preferencia electoral para la elección de alcalde de Cuauhtémoc.
- Conocer la preferencia bajo distintos escenarios políticos: personajes y alianzas partidistas.
- Evaluar la imagen de personajes políticos consultando niveles de conocimiento y opinión, aprobación de cargos públicos, asignación de atributos, entre otros.

2. Marco Muestral.

El marco de muestreo utilizado son las secciones electorales reportadas por el Instituto Nacional Electoral (INE) con información a la fecha de enero de 2021.

3. Diseño Muestral.

a) Definición de la Población Objetivo

Personas mayores de 18 años con residencia en la alcaldía Cuauhtémoc, en el área específica seleccionada al momento de la entrevista y con credencial de elector vigente.

b) Procedimiento de selección de unidades

Las unidades en muestra (es decir, las personas entrevistadas) se eligieron mediante una estrategia de muestreo polietápico. En la primera etapa del muestreo se definieron como estratos los distritos locales 9 y 12. En la segunda etapa de muestreo se seleccionaron aleatoriamente las secciones electorales con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) en cada estrato asumiendo una asignación de muestra igual entre estratos. En la tercera etapa del muestreo se seleccionaron viviendas con arranque aleatorio y bajo un salto sistemático de 3 viviendas haya o no entrevista. En la cuarta etapa del muestreo se seleccionaron personas mayores de 18 años con credencial de elector vigente al momento de la entrevista y con domicilio en la vivienda seleccionada mediante el criterio del último cumpleaños entre los individuos de la vivienda.

c) Procedimiento de estimación

Los resultados no son frecuencias simples, son resultados ponderados por el ajuste según el muestreo considerando, corrigiendo también segmentos de sexo y grupos de edad según los datos censales del INE sobre la lista nominal.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra

El tamaño total de la muestra fue de 1,200 casos mediante entrevistas cara a cara en vivienda.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

Asumiendo un muestreo aleatorio simple, el margen de error asociado a un nivel de confianza del 95% es de +/-2.8%.

f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.

Para la preferencia electoral se miden las siguientes categorías de no respuesta: "Anularé mi voto" con 2%, "Ninguno" con 5%, y "Prefiero no contestar" con 3%; los cuales son mostrados directamente en el resultado.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y, por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.

La tasa general de rechazo es del 44% donde el 28% corresponde al rechazo o abandono de la entrevista, y el 16% a los casos donde no hubo contacto en vivienda.

4. Método y fecha de recolección de la información.

Entrevistas aplicadas de manera personal cara a cara en vivienda en la alcaldía Cuauhtémoc recopiladas con un dispositivo electrónico (celular y/o tableta). El levantamiento de las encuestas se realizó del 22 al 25 de enero de 2021.

5. El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

Documento adjunto como ANEXO A

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

La captura de datos se realizó con un sistema automatizado de registro inmediato mediante un dispositivo electrónico. Cada encuestador contó con un dispositivo electrónico (celular o tableta) con el sistema integrado para registrar las respuestas en cada entrevista. Los estimadores obtenidos corresponden a las proporciones ponderadas de las respuestas de cada pregunta. Se utiliza un nivel de confianza estadística del 95%.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento.

Se utiliza el software de programación R.

8. La base de datos, en formato electrónico, sin contraseñas ni candados, en el archivo de origen que permita el manejo de sus datos.

Archivo en formato CSV C2, adjunto como **ANEXO B**

9. Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva.

Documento adjunto como **ANEXO C**

10. Autoría y Financiamiento.

a) Persona que ordenó, realizó, publicó y/o difundió los estudios

i) Denominación Social:

Defoe, Experts on Social Reporting, S.C.

ii) Logotipo:



iii) Domicilio:

Cofre de Perote no. 269, Piso 2, colonia Lomas de Chapultepec VIII Sección, C.P. 11000, Miguel Hidalgo, Ciudad de México

iv) Teléfono:

(+52) 5619923347

v) Correo Electrónico:

contacto@defoe.mx

b) Persona que patrocinaron o pagaron la encuesta.

Defoe, Experts on Social Reporting, S.C.

c) Persona que solicitaron, ordenaron y pagaron su publicación.

Defoe, Experts on Social Reporting, S.C.

11. Recursos económicos/financieros aplicados.

a) Estudio:

Encuesta en vivienda en alcaldía Cuauhtémoc, 1,200 entrevistas efectivas.

b) Costo por entrevista efectiva:

\$180.00

c) Costo Total:

\$216,000.00

12. Experiencia profesional y formación académica.

*Currículum Vitae de Yamil Gustavo Nares Feria, adjunto como **ANEXO D***

* * * * *

DEFOE, EXPERTS ON SOCIAL REPORTING, S.C.

Yamil Gustavo Nares Feria