

[ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA EN MIGUEL HIDALGO, ENERO 2021]

Reporte Metodológico

Contenido

1. Responsable del diseño, análisis y recolección de datos	3
2. Objetivo	3
3. Población de estudio	3
4. Metodología de investigación	3
5. Técnica de recolección de datos	3
6. Tamaño de muestra	3
7. Periodo de levantamiento	3
8. Cobertura geográfica	3
9. Selección de la muestra	3
10. Primera etapa: Selección de conglomerados	4
11. Segunda etapa: Selección de segmentos de área	7
12. Tercera etapa: Selección de la vivienda	9
13. Cuarta etapa: Selección del individuo	10
14. Tratamiento de la no-respuesta de la unidad	11
15. Tasa de respuesta de las unidades	11
16. Tratamiento de la no respuesta al ítem	12
17. Margen de error	12
18. Ponderadores	13
19. Cuestionario	13
20. Software para procesamiento de los datos	16
21. Contacto	17
22. Patrocinio	17
23. Recursos económicos/financieros aplicados	17
24. Anexo: Codebook	17
25. Anexo: Principales resultados y precisión	28

1. Responsable del diseño, análisis y recolección de datos

buendía&márquez, S.C.

2. Objetivo

Estimar diversas actitudes y preferencias políticas de la población de estudio.

3. Población de estudio

Hombres y mujeres de 18 años y más residentes en viviendas particulares en la alcaldía Miguel Hidalgo.

4. Metodología de investigación

Inferencia descriptiva mediante un diseño de tipo transversal simple.

5. Técnica de recolección de datos

Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda con un cuestionario estructurado, aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos (*tablets*).

6. Tamaño de muestra

1,000 entrevistas efectivas en 100 unidades primarias de muestreo (UPMs).

7. Periodo de levantamiento

Del 13 al 17 de febrero de 2021.

8. Cobertura geográfica

Cobertura representativa a nivel alcaldía.

9. Selección de la muestra

El diseño muestral es polietápico con probabilidad de área. El esquema de muestreo tiene las siguientes características:

- **Probabilístico:** Las unidades primarias de muestreo tienen una probabilidad conocida y distinta de cero de ser seleccionadas.
- **Estratificado:** Las unidades primarias de muestreo con características similares se agrupan de manera excluyente para formar estratos.
- **Por conglomerados:** Las unidades primarias de muestreo son conjuntos de unidades muestrales.

- **Polietápico:** La unidad última de muestreo requiere un proceso de muestreo en cuatro pasos. El primero, la selección de conglomerados o unidades primarias de muestreo (UPM), se realiza mediante un muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño. Las demás etapas de selección se realizan en trabajo de gabinete y en el operativo de campo: selección aleatoria de manzanas dentro del conglomerado; selección sistemática de hogares en las manzanas; y selección aleatoria de individuos dentro de los hogares.

10. Primera etapa: Selección de conglomerados

La primera etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapas:	Primera
Unidad de muestreo:	Unidades geográficas denominadas secciones electorales, las cuales constituyen las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) o conglomerados de la muestra
Marco Muestral:	Catálogo de Información Geoelectoral adicionado con información actualizada del Instituto Nacional Electoral (INE)
Método de selección:	Muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño

Unidad de muestreo

El marco muestral se basa en una lista de unidades geográficas llamadas secciones electorales, las cuáles constituyen las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) o conglomerados de la muestra. Todo el territorio nacional está dividido en *secciones electorales*. Éstas constituyen la fracción básica territorial de los distritos electorales uninominales, para la inscripción de los ciudadanos en el padrón electoral y en las listas nominales de electores.

Los estadísticos de la lista nominal por sección electoral representan la base de datos disponible más actualizada y completa de ciudadanos mexicanos de 18 años cumplidos o más que solicitaron su inscripción al Padrón y cuentan con su credencial para votar con fotografía.

De acuerdo a la Verificación Nacional Muestral (INE, 2019), 87.7% de ciudadanos residían en la sección electoral de registro. Las cifras por entidad federativa son las siguientes:

Residentes en la sección de registro por entidad federativa

Entidad	Punto estimado	Límite inferior	Límite superior
Aguascalientes	84.09	81.67	86.5
Baja California	81.53	80.04	83.02
Baja California Sur	82	78.81	85.18
Campeche	85.22	82.29	88.16
Coahuila	86.25	84.9	87.6
Colima	80.95	78.61	83.29
Chiapas	92.29	91.33	93.25
Chihuahua	81.55	80.2	82.91
Ciudad de México	88.79	87.96	89.63

Entidad	Punto estimado	Límite inferior	Límite superior
Durango	84.44	82.61	86.27
Guanajuato	87.98	87.03	88.93
Guerrero	89.02	87.64	90.41
Hidalgo	90.83	89.72	91.94
Jalisco	83	82.07	83.93
México	90.72	90.12	91.33
Michoacán	83.15	81.83	84.48
Morelos	89.18	87.6	90.75
Nayarit	82.99	80.85	85.13
Nuevo León	86.22	85.01	87.43
Oaxaca	91.16	90.07	92.25
Puebla	90.61	89.73	91.48
Querétaro	86.65	85.19	88.12
Quintana Roo	80.36	77.87	82.84
San Luis Potosí	90.12	88.89	91.35
Sinaloa	87.13	85.52	88.74
Sonora	82.86	81.2	84.51
Tabasco	87.32	85.75	88.89
Tamaulipas	86.93	85.62	88.25
Tlaxcala	93.07	91.45	94.68
Veracruz	89.51	88.69	90.33
Yucatán	93.66	92.47	94.85
Zacatecas	86.84	85.15	88.53

Fuente: Verificación Nacional Muestral 2019. Encuesta de Actualización.

Marco muestral

El marco muestral comprende el listado de secciones electorales proporcionado por la autoridad electoral, adicionado con estadísticos de la lista nominal. La información proviene de las siguientes fuentes:

- Catálogo de Información Geoelectoral (EDMSLM; Fuente: INE): Este producto cartográfico contiene la información del Marco Geográfico Electoral del país en sus niveles de entidad, distrito, municipio, sección, localidad y manzana.
- Estadísticos del Padrón electoral y Lista nominal por manzanas del país por cortes de sexo y rango de edad (INE).
- Catálogo de Distritos Locales de la Ciudad de México

El siguiente cuadro presenta la distribución geográfica de las secciones electorales en nuestro marco muestral:

Entidad	Lista nominal	Secciones electorales
Ciudad de México	7,446,687	5,536

Método de selección

El método de selección de las UPMs se realiza a través de un muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño

ESTRATIFICACIÓN.

Cada unidad UPM del marco muestral es asignada a un estrato mutuamente excluyente.

- 1) *Distrito Local*: Esta variable de estratificación contiene el distrito local al que pertenecen las secciones en la alcaldía Miguel Hidalgo. Los valores de esta variable son 5 y el 13.

La estratificación comprende las siguientes sub-poblaciones:

Estrato	Distrito Local	Lista nominal	UPMs
2	13	200,794	64
3	5	111,543	36
Total		312,337	100

ASIGNACIÓN DE LA MUESTRA A CADA ESTRATO.

El número de UPMs seleccionadas fue **100**. La asignación del tamaño de muestra en cada estrato se realiza de manera proporcional al tamaño de la lista nominal del estrato.

Asignación de la muestra			
Estratos	% Lista Nominal	UPM en muestra	% Muestra
Distrito Local			
13	64.3	64	64
5	35.7	36	36

SELECCIÓN SISTEMÁTICA DE CONGLOMERADOS CON PROBABILIDAD PROPORCIONAL AL TAMAÑO.

Al interior de cada estrato, las secciones electorales son seleccionadas a través de un muestreo sistemático con probabilidad proporcional al tamaño (PPT). El tamaño de las secciones electorales se refiere al número de votantes registrados (lista nominal). Dado que el número de votantes registrados varía de una sección a otra, la PPT permite seleccionar unidades con la misma

probabilidad dentro de cada estrato, de tal manera que sea la misma a través de distintas muestras hipotéticas. Esto se realiza cambiando las probabilidades de selección de modo que, al multiplicarse, la probabilidad sea la misma para cada elemento.

La selección se realizó con la función *ppsstrat* del paquete *pps* en R. Con el propósito de validar el programa y el diseño de la muestra, se generaron mil muestras del mismo tamaño y diseño que la muestra proyectada para comparar la media de las distribuciones muestrales de los estimadores de razón con los resultados electorales observados en la elección de 2018.

11. Segunda etapa: Selección de segmentos de área

La segunda etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapas:	Segunda
Unidad de muestreo:	En secciones urbanas, las manzanas son las unidades secundarias de muestreo (USM). En las secciones rurales, las USM consisten en conglomerados de viviendas.
Marco Muestral:	Catálogo de Manzanas del INE (AC-01R) y Estadísticos del Padrón Electoral por Manzana. Para identificación de la unidad de muestreo se utilizan diversos productos cartográficos
Método de selección:	Muestreo aleatorio con probabilidad proporcional al tamaño

Unidades de muestreo

En secciones urbanas, las manzanas son las unidades secundarias de muestreo (USM). Una manzana consiste en un espacio geográfico delimitado por calles, avenidas, andadores y/o veredas. En su interior, se encuentran perfectamente ubicadas construcciones que son utilizadas para usos habitacionales, comerciales o industriales.
En las secciones rurales, las unidades secundarias de muestreo consisten en conglomerados de viviendas.

Marco muestral

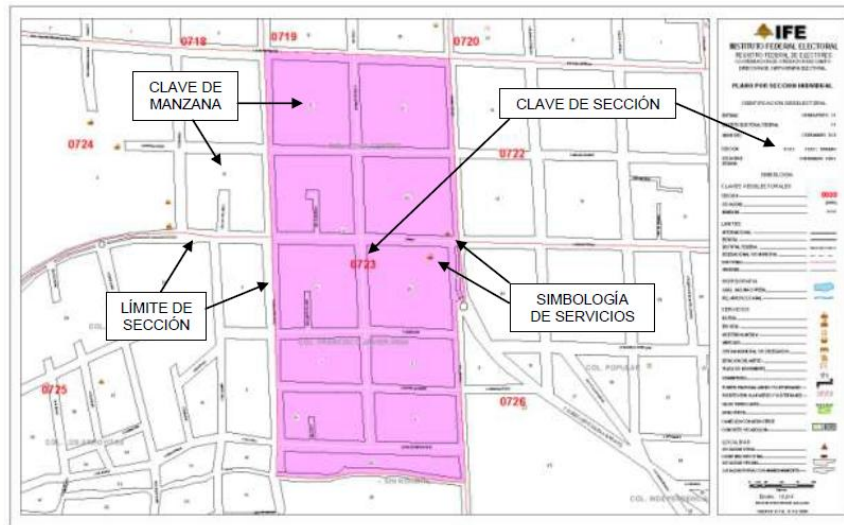
El marco muestral comprende el listado de manzanas dentro de las UPMs seleccionadas en el paso anterior, adicionado con estadísticos de la lista nominal a nivel de manzana. La información proviene de las siguientes fuentes:

- **Catálogo de Manzanas** (AC-01R; Fuente: INE): Contiene cada una de las manzanas que integran las secciones, las cuales aparecen en el siguiente orden: distrito, clave de municipio, clave de sección, tipo de sección, clave de localidad, nombre de localidad, tipo de localidad, clave de manzana y status de manzana (habilitada o inhabilitada).
- Estadísticos del Padrón electoral y Lista nominal por manzanas del país por cortes de sexo y rango de edad (INE).

Las manzanas o conglomerados de viviendas son identificados con los planos cartográficos del INE para el operativo de campo:

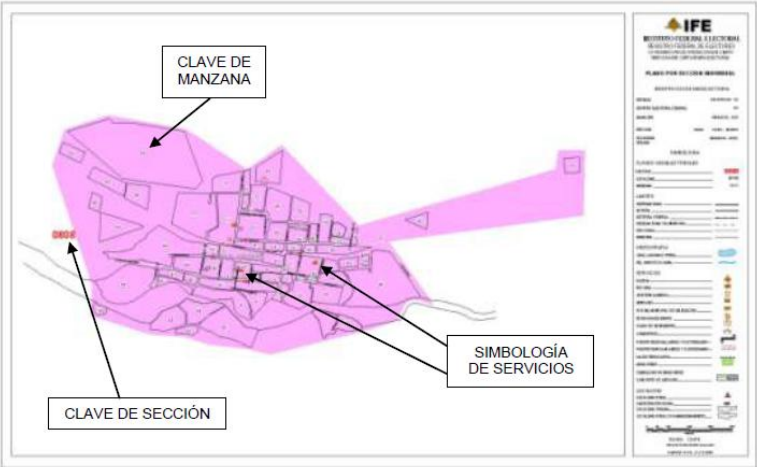
- **Plano por sección individual Urbano** (Fuente: INE): Este producto cartográfico representa las manzanas y rasgos físicos correspondientes a una sola sección electoral. En virtud de que se muestran a detalle los elementos que componen una sección electoral urbana, este producto permite ubicar la referencia más cercana al domicilio de cada ciudadano. Al igual que el plano urbano seccional, este plano muestra las manzanas, nombre de las calles, ubicación de servicios, así como las claves y límites distritales, municipales y seccionales.

Plano por sección individual (urbano). Fuente: *Guía para el Uso e Interpretación de los productos Cartográficos*



- **Plano por sección individual Rural/mixto** (Fuente: INE): Es la representación de las secciones rurales y mixtas en forma individual. En este producto se presentan los elementos propios de este tipo de sección: claves y nombres de cada localidad rural, cabecera seccional, principales vías de comunicación, rasgos físicos y/o culturales, así como los límites y claves de distrito, municipio y sección. En el caso de las secciones mixtas, se utilizan los Anexos del plano correspondiente. Los anexos detallan la localidad urbana de una sección mixta.

Plano por sección individual Mixto (PSIM). Fuente: *Guía para el Uso e Interpretación de los productos Cartográficos*



En las secciones rurales, o complementos rurales de las secciones mixtas, se trazan segmentos de área a partir de vistas aéreas en Google Earth. Las coordenadas de las secciones se obtienen con los centroides de los polígonos de la Cartografía digital del INE en formato Shapefile.

Método de selección

En la segunda etapa de muestreo se seleccionaron **2 manzanas** dentro de las secciones electorales a través de un muestreo con probabilidad proporcional al tamaño a partir del Catálogo de Manzanas del INE (AC-01R) y de los Estadísticos del Padrón Electoral por Manzana (INE).

12. Tercera etapa: Selección de la vivienda

La tercera etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapas:	Tercera
Unidad de muestreo:	Las viviendas son las unidades terciarias de muestreo (UTM).
Marco Muestral:	Conjunto de viviendas ubicadas en la USM seleccionada en la etapa anterior
Método de selección:	Sistemático

Unidad de muestreo

Una vivienda se define como el espacio delimitado por paredes y techos de cualquier material de construcción donde viven, duermen, preparan alimentos, comen y se protegen de las inclemencias del tiempo una o más personas. La entrada debe ser independiente, es decir, que sus ocupantes puedan entrar o salir de ella sin pasar por el interior de otra vivienda.

Marco muestral

Conjunto de viviendas ubicadas en la USM seleccionada en la etapa anterior. Una vivienda puede no ser fácilmente vista cuando existen muros u otras barreras presentes (por ejemplo, viviendas que se encuentran al interior de conjuntos habitacionales); por lo tanto, se utilizan ciertos indicadores para determinar si existen viviendas ocultas en el área a entrevistar, como buzones, medidores de agua, gas o electricidad y entradas múltiples. Sin embargo, algunas viviendas con

entradas ocultas o aquellas que se encuentran en calles privadas o edificios con entrada restringida dejan de ser consideradas unidades elegibles.

Método de selección

Una vez que los **dos** puntos de arranque son identificados, en la tercera etapa se seleccionan **cinco** viviendas en cada punto. En el caso de las manzanas, el levantamiento comienza por la esquina noroeste de las mismas, recorriéndolas en el sentido de las manecillas del reloj. Para seleccionar la vivienda se realiza un salto sistemático de tres viviendas (este proceso se lleva a cabo al empezar en una nueva acera o al empezar en una nueva manzana). Sólo se realizará una entrevista por hogar. Se realizaron **diez** entrevistas en cada sección.

El procedimiento para seleccionar una vivienda es el mismo para edificios de varios pisos. Si el edificio ocupa una manzana entera, el número máximo de entrevistas que se pueden aplicar es cuatro o cinco. Si el edificio se ubica sobre una de las aceras de la manzana, sólo se podrá aplicar una entrevista.

13. Cuarta etapa: Selección del individuo

La cuarta etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapas:	Cuarta
Unidad de muestreo:	Individuos dentro de las viviendas seleccionadas en la etapa anterior
Marco Muestral:	Integrantes del hogar cumplen con los requerimientos de elegibilidad
Método de selección:	Aleatorio (generación de número pseudoaleatorio por un dispositivo electrónico)

Unidad de muestreo

Individuos dentro de las viviendas seleccionadas en la etapa anterior.

Marco muestral

Cada vivienda seleccionada es visitada por un entrevistador. Una vez que se realizó el primer contacto con algún miembro del hogar, el encuestador realiza una breve entrevista exploratoria a alguno de los adultos que habitan en la vivienda para determinar si los integrantes del hogar cumplen con los requerimientos de elegibilidad de la encuesta. Un hogar incluye a todas las personas que habitan la vivienda seleccionada. Los habitantes de una vivienda pueden ser una sola familia, dos o más familias que comparten la vivienda, una persona que vive sola o cualquier otro grupo de personas con o sin parentesco que comparten las instalaciones de la vivienda.

Método de selección

Si el contacto informa que en la vivienda habitan uno o más individuos elegibles para la encuesta, comienza la cuarta etapa del proceso que consiste en la selección del individuo. Para la selección del individuo, el encuestador debe preguntar al individuo que abre la puerta de la vivienda seleccionada cuántos adultos habitan dicha vivienda. Posteriormente, el dispositivo electrónico

(*tablet*) proporciona un número aleatorio entre los adultos elegibles de la vivienda, que representa al individuo que debe ser entrevistado por el encuestador.

14. Tratamiento de la no-respuesta de la unidad

Primera etapa

En casos extraordinarios, algunas UPM seleccionadas pueden ser inaccesibles por cuestiones de seguridad. En dichos casos, la UPM es reemplazada por otra que fue seleccionada en una muestra independiente con las mismas características de la muestra original. De esta manera, el reemplazo cuenta con las mismas características que la UPM original en términos de estratificación, y es muy similar en términos de probabilidad de selección.

La siguiente tabla muestra la lista de sustituciones implementadas en este estudio:

Entidad original	UPM original	Motivo
Ciudad de México	4956, 4986, 5042	Zona no residencial
Ciudad de México	5028	No se permitió trabajar a encuestadores

Segunda etapa

Del mismo modo que la etapa anterior, en casos extraordinarios, algunas USM seleccionadas pueden ser inaccesibles por cuestiones de seguridad. En dichos casos, la UPM es reemplazada por otra que fue seleccionada en una muestra independiente con las mismas características de la muestra original.

Tercera etapa

Cuando la vivienda seleccionada no es elegible o nadie puede ser contactado dentro de ella, se procede a un reemplazo utilizando la siguiente vivienda.

Cuarta etapa

En caso de que el individuo seleccionado no se encuentre disponible o no pueda completar la entrevista, se procede a conseguir un reemplazo en otra vivienda que cuente con las mismas características en términos de rango de edad y sexo del individuo original.

15. Tasa de respuesta de las unidades

La tasa de respuesta es de 51.2% de acuerdo a tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

16. Tratamiento de la no respuesta al ítem

Durante la capacitación, a los encuestadores se les instruye para codificar como respuestas “No sabe” y “No contestó” sin realizar indagaciones ulteriores con el propósito de evitar sesgos o aumentos en la varianza de la medición ocasionados por las aptitudes inobservables de los entrevistadores. Los entrevistadores están capacitados para distinguir la diferencia entre estas dos categorías; mientras que la categoría “No contesta” es para los entrevistados que explícitamente se abstienen de responder una pregunta (por ejemplo, debido a que se sienten incómodos respecto a un tema), la categoría “No sabe” es para los entrevistados que no pueden contestar la pregunta por falta de información o tienen una evidente dificultad para responderla.

17. Margen de error

Cada estimador (proporción) tiene su propio margen de error asociado. Para el cálculo del margen de error, se presenta como referencia el careo:

	Prop.	Error Estándar	Límite inferior*	Límite superior*	Margen de error	deff
Mauricio Tabe del PAN-PRI-PRD	32.1	1.7	28.7	35.5	+/-3.4	1.3
Víctor Hugo Romo de MORENA-PT-Partido Verde	44.6	1.9	40.8	48.4	+/-3.8	1.5
Teresa Vale Castilla de Movimiento Ciudadano	1.7	0.5	0.7	2.7	+/-1	1.6
Carlos Reyes Gamiz del Partido Encuentro Solidario	1.2	0.4	0.5	1.9	+/-0.7	1.1
Malillani Marín de Redes Sociales Progresistas	1.6	0.5	0.7	2.5	+/-0.9	1.3
Karla Rojo de la Vega de Fuerza por México	1	0.4	0.3	1.7	+/-0.7	1.3
Enriqueta Portillo de ELIGE	0.4	0.2	0	0.8	+/-0.4	1.5
Eduardo Contró como candidato independiente	1.9	0.5	0.8	3	+/-1.1	1.6
Eduardo Farah como candidato independiente	1.7	0.4	0.8	2.6	+/-0.9	1.2
Otro	0.6	0.3	0.1	1.1	+/-0.5	1.2
Ninguno	8.4	1	6.4	10.4	+/-2	1.4
NS/NC	4.8	0.8	3.2	6.4	+/-1.6	1.5

**Intervalos de confianza al 95%*

En documento anexo se presentan los intervalos de confianza y otras medidas de precisión para cada pregunta publicada.

18. Ponderadores

Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores de proporción, incorporando las características del diseño muestral complejo (conglomerados de la muestra, estratos y ponderadores).

Adicionalmente, la variable de ponderador incorpora las frecuencias marginales del factor de ajuste de las distribuciones sociodemográficas y del ponderador muestral con un algoritmo iterativo (*raking*). Este algoritmo iterativo produce una serie de ponderadores calibrados con el propósito que ponderadores muestrales de las variables de control sean iguales a los totales de la población. En este caso se utilizó sexo, edad, escolaridad y ocupación. El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado.

Los ajustes del ponderador se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Ponderado (%)	Sin ponderar (%)
Hombres 18 a 29 años	10.7	7.6
Mujeres 18 a 29 años	10.8	6.4
Hombres 30 a 39 años	9.6	5.8
Mujeres 30 a 39 años	10.3	5.1
Hombres 40 a 49 años	8.1	7.1
Mujeres 40 a 49 años	10.2	8.5
Hombres 50 a 59 años	7.2	8.5
Mujeres 50 a 59 años	9.4	12.8
Hombres más de 60 años	9.3	16.1
Mujeres más de 60 años.	14.4	22.1

Adicionalmente, en el ponderador final incluimos los datos censales de educación y ocupación.

Educación	Ponderado (%)	Sin ponderar (%)
Educación Básica o menos	23.9	34.2
Educación Media	21	26.5
Licenciatura o más	55.1	39.3

19. Cuestionario

El texto y fraseo que fue programado en los dispositivos electrónicos se presenta a continuación:

P1. Independientemente del partido por el que usted piensa votar, ¿usted normalmente se considera panista, priista, perredista, verde-ecologista, de MORENA o de otro partido?

ESPERAR RESPUESTA Y PREGUNTAR: ¿Muy o algo?

- 1) Muy panista
- 2) Algo panista
- 3) Muy priista
- 4) Algo priista
- 5) Muy perredista
- 6) Algo perredista
- 7) Muy verde-ecologista
- 8) Algo verde-ecologista
- 9) Muy de MORENA
- 10) Algo de MORENA
- 96) Otro partido
- 97) [NO LEER] Ninguno
- 98) [NO LEER] NS
- 99) [NO LEER] NC

P2. Ahora le voy a leer una lista de personas. Dígame si usted las conoce o ha oído hablar de ellas. ¿Usted conoce o ha oído hablar de _____? [LEER Y ROTAR NOMBRES]

- 1) Víctor Hugo Romo
 - 2) Mauricio Tabe
 - 3) Teresa Vale Castilla
 - 4) Carlos Reyes Gamiz
 - 5) Malillani Marín
 - 6) Karla Rojo de la Vega
 - 7) Enriqueta Portillo
 - 8) Eduardo Contró
 - 9) Eduardo Farah
-
- 1) Sí lo conoce
 - 2) No lo conoce
 - 9) [NO LEER] NS/NC

P3. [PREGUNTAR SÓLO A LOS QUE CONOCE] ¿Y usted tiene una buena o mala opinión de _____ [LEER NOMBRES] Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígamelo

- 1) Víctor Hugo Romo
 - 2) Mauricio Tabe
 - 3) Teresa Vale Castilla
 - 4) Carlos Reyes Gamiz
 - 5) Malillani Marín
 - 6) Karla Rojo de la Vega
 - 7) Enriqueta Portillo
 - 8) Eduardo Contró
 - 9) Eduardo Farah
-
- 1) Mala
 - 2) [NO LEER] Ni buena ni mala
 - 3) Buena
 - 8) [NO LEER] No sabe (No tiene información suficiente)
 - 9) [NO LEER] NC

P4. Cuando platicamos con las personas, nos damos cuenta de que algunos estarían dispuestos a votar por más de un candidato, mientras que a otras personas sólo les gusta un candidato y rechazan a los demás. Ahora por favor dígame, si _____ [LEER Y ROTAR NOMBRES] fuera candidato para Alcalde de Miguel Hidalgo, ¿usted podría votar por él, o nunca votaría por él?

- 1) Víctor Hugo Romo
- 2) Mauricio Tabe
- 3) Teresa Vale Castilla
- 4) Carlos Reyes Gamiz
- 5) Malillani Marín
- 6) Karla Rojo de la Vega
- 7) Enriqueta Portillo

- 1) Sí podría votar
- 2) Nunca votaría
- 9) [NO LEER] NS/NC

P5. [MOSTRAR TARJETA] Le voy a entregar esta hoja donde vienen los nombres de algunos partidos políticos o alianzas y candidatos para Alcalde de Miguel Hidalgo. Por favor dígame, si el día de hoy fueran las elecciones para Alcalde de Miguel Hidalgo, ¿por cuál partido o alianza y candidato votaría usted?

LEER OPCIONES

- 1) Mauricio Tabe del PAN-PRI-PRD
- 2) Víctor Hugo Romo de MORENA-PT-Partido Verde
- 3) Teresa Vale Castilla de Movimiento Ciudadano
- 4) Carlos Reyes Gamiz del Partido Encuentro Solidario
- 5) Malillani Marín de Redes Sociales Progresistas
- 6) Karla Rojo de la Vega de Fuerza por México
- 7) Enriqueta Portillo de ELIGE
- 8) Eduardo Contró como candidato independiente
- 9) Eduardo Farah como candidato independiente
- 97) [ESPONTÁNEA] Otro
- 98) [ESPONTÁNEA] Ninguno
- 99) [NO LEER] NS/NC

P6. Por favor dígame, desde que inició el gobierno de Víctor Hugo Romo _____ [INSERTAR OPCIÓN] ha mejorado o ha empeorado? ¿Mucho o algo?

- A. La situación económica de usted y su familia
- B. La seguridad pública en Miguel Hidalgo
- C. La corrupción en la alcaldía Miguel Hidalgo

- 1) Ha mejorado mucho
- 2) Ha mejorado algo
- 3) Ha empeorado algo
- 4) Ha empeorado mucho
- 9) [NO LEER] NS/NC

P7. ¿Cómo califica el trabajo que ha hecho hasta ahora ____ [INSERTAR OPCIÓN] para enfrentar la epidemia del coronavirus? ¿muy bien, bien, mal o muy mal? Si no tiene información suficiente por favor dígamelo

- 1) El Alcalde Víctor Hugo Romo
- 1) Muy bien
- 2) Bien
- 3) Mal
- 4) Muy mal
- 8) [NO LEER] NS/No tiene información
- 9) [NO LEER] NC

20. Software para procesamiento de los datos

Los datos fueron recolectados a través de una plataforma elaborada por la empresa. El procesamiento y análisis de los datos se llevó a cabo en R. Se incluye documento para replicación de los resultados.

```
rm(list = ls(all = TRUE)) #clear workspace

## C O D E B O O K
library(memisc)
data <- spss.system.file("210308_ENCUESTA_MIGUELHIDALGO.sav")
Write(codebook(data), file="Codebook.txt")

## E S T I M A C I O N E S
library(survey)
library(foreign)

data <- read.spss("210308_ENCUESTA_MIGUELHIDALGO.sav", to.data.frame=TRUE)
design <- svydesign(ids=~conglomerado, strata=~estrato_s,
                  weights=~ponde, data=data)

gen.estimates <- function(x) {
  out <- svymean(make.formula(x), design, deff=TRUE)
  coef <- coef(out)*100
  se <- sqrt(diag(vcov(out)))*100
  ci <- confint(out)*100
  moe <- (ci[,2] - ci[,1])/2
  deff <- deff(out)
  coef.var <- cv(out)
  tmp <- cbind("Punto Estimado"=coef, "Error estandar"=se,
              "Margen de error"=moe, "Intervalo" = ci[,1], "de
Confianza"=ci[,2],
              "Deff"=deff, "CV"=coef.var)
  round(tmp, 1)
}

vars <- grep("^p[1-9]|pref|^s[1]|^s[3-9]", names(data), value=T)
out <- lapply(vars, gen.estimates)
names(out) <- attributes(data)$variable.labels[vars]
capture.output(print(out), file = "Estimaciones_e Intervalos_de Confianza.txt")
```


21. Contacto

Para mayor información, sobre la metodología de la encuesta, dirija un correo electrónico a: contacto@buendíaymarquez.com o comuníquese vía telefónica al +52 (55) 52 50 59 08.

22. Patrocinio

La Crónica Diaria S.A. de C.V.

23. Recursos económicos/financieros aplicados

Buendía & Márquez S.C. realizó el estudio y el costo fue cubierto por La Crónica Diaria S.A. de C.V. El costo total para este estudio asciende a la cantidad de \$180,000.00 M.N (ciento ochenta mil pesos) más IVA utilizados en actividades para realización de entrevistas, transporte y viáticos.

24. Anexo: Codebook

```
=====
=====
edo 'Entidad'
-----

Storage mode: double
Measurement: interval

      Mean: 9.000
Variance: 0.000
Skewness:  NaN
Kurtosis:  NaN
      Min: 9.000
      Max: 9.000

=====
=====

f11 ' F1.¿Tiene usted credencial para votar con fotografía, con dirección en este municipio?'
-----

Storage mode: character
Measurement: nominal

              Values and labels      N      Percent
6.01347001699909e-154  'Si'              0      0.0    0.0
6.01347001699909e-154  'No (terminar encuesta)'  0      0.0    0.0
                        (unlab.vld.)      1000   100.0  100.0

      Min: 1
      Max: 1

=====
=====

p1 'P1.Independientemente del partido por el que usted piensa votar, ¿usted normalmente se considera
panista,
priista, perredista, verde-ecologista, de MORENA o de otro partido? ESPERAR RESPUESTA Y PREGUNTAR: ¿Muy o
algo?'
-----
-----
```

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	'1) Muy panista'	38	3.8	3.8
2	'2) Algo panista'	65	6.5	6.5
3	'3) Muy priista'	37	3.7	3.7
4	'4) Algo priista'	24	2.4	2.4
5	'5) Muy perredista'	12	1.2	1.2
6	'6) Algo perredista'	11	1.1	1.1
7	'7) Muy verde-ecologista'	5	0.5	0.5
8	'8) Algo verde-ecologista'	4	0.4	0.4
9	'9) Muy de MORENA'	63	6.3	6.3
10	'10) Algo de MORENA'	179	17.9	17.9
96	'96) Otro partido'	61	6.1	6.1
97	'97) Ninguno'	481	48.1	48.1
98	'98) NS'	9	0.9	0.9
99	'99) NC'	11	1.1	1.1

p2_1 'P2.¿Usted conoce o ha oído hablar de Víctor Hugo Romo ?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	'Si lo conoce'	918	91.8	91.8
2	'No lo conoce'	82	8.2	8.2
9	'NS/NC'	0	0.0	0.0

p2_2 'P2.¿Usted conoce o ha oído hablar de Mauricio Tabé ?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	'Si lo conoce'	315	31.5	31.5
2	'No lo conoce'	671	67.1	67.1
9	'NS/NC'	14	1.4	1.4

p2_3 'P2.¿Usted conoce o ha oído hablar de Teresa Vale Castilla ?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	'Si lo conoce'	100	10.0	10.0
2	'No lo conoce'	892	89.2	89.2
9	'NS/NC'	8	0.8	0.8

p2_4 'P2.¿Usted conoce o ha oído hablar de Carlos Reyes Gamiz ?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'Si lo conoce'	189	18.9 18.9
2	'No lo conoce'	798	79.8 79.8
9	'NS/NC'	13	1.3 1.3

=====

p2_5 'P2.¿Usted conoce o ha oído hablar de Malillani Marín ?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'Si lo conoce'	141	14.1 14.1
2	'No lo conoce'	853	85.3 85.3
9	'NS/NC'	6	0.6 0.6

=====

p2_6 'P2.¿Usted conoce o ha oído hablar de Karla Rojo de la Vega ?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'Si lo conoce'	104	10.4 10.4
2	'No lo conoce'	888	88.8 88.8
9	'NS/NC'	8	0.8 0.8

=====

p2_7 'P2.¿Usted conoce o ha oído hablar de Enriqueta Portillo ?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'Si lo conoce'	67	6.7 6.7
2	'No lo conoce'	924	92.4 92.4
9	'NS/NC'	9	0.9 0.9

=====

p2_8 'P2.¿Usted conoce o ha oído hablar de Eduardo Contró ?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'Si lo conoce'	72	7.2 7.2
2	'No lo conoce'	919	91.9 91.9
9	'NS/NC'	9	0.9 0.9

=====

p2_9 'P2.¿Usted conoce o ha oído hablar de Eduardo Farah ?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'Si lo conoce'	141	14.1 14.1
2	'No lo conoce'	852	85.2 85.2
9	'NS/NC'	7	0.7 0.7

p3_1 'P3.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Víctor Hugo Romo ?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'Mala'	180	18.0 18.0
2	' Ni buena ni mala'	160	16.0 16.0
3	'Buena'	557	55.7 55.7
8	'NS'	10	1.0 1.0
9	'NC'	11	1.1 1.1
	(unlab.vld.)	82	8.2 8.2

p3_2 'P3.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Mauricio Tabe ?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'Mala'	55	5.5 5.5
2	' Ni buena ni mala'	56	5.6 5.6
3	'Buena'	132	13.2 13.2
8	'NS'	43	4.3 4.3
9	'NC'	29	2.9 2.9
	(unlab.vld.)	685	68.5 68.5

p3_3 'P3.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Teresa Vale Castilla ?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'Mala'	24	2.4 2.4
2	' Ni buena ni mala'	22	2.2 2.2
3	'Buena'	32	3.2 3.2
8	'NS'	14	1.4 1.4
9	'NC'	8	0.8 0.8
	(unlab.vld.)	900	90.0 90.0

p3_4 'P3.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Carlos Reyes Gamiz ?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
--	-------------------	---	---------

1	'Mala'	30	3.0	3.0
2	' Ni buena ni mala'	43	4.3	4.3
3	'Buena'	82	8.2	8.2
8	'NS'	16	1.6	1.6
9	'NC'	18	1.8	1.8
	(unlab.vld.)	811	81.1	81.1

p3_5 'P3.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Malillani Marín ?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	'Mala'	34	3.4	3.4
2	' Ni buena ni mala'	23	2.3	2.3
3	'Buena'	49	4.9	4.9
8	'NS'	17	1.7	1.7
9	'NC'	18	1.8	1.8
	(unlab.vld.)	859	85.9	85.9

p3_6 'P3.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Karla Rojo de la Vega ?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	'Mala'	12	1.2	1.2
2	' Ni buena ni mala'	24	2.4	2.4
3	'Buena'	51	5.1	5.1
8	'NS'	10	1.0	1.0
9	'NC'	7	0.7	0.7
	(unlab.vld.)	896	89.6	89.6

p3_7 'P3.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Enriqueta Portillo ?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	'Mala'	10	1.0	1.0
2	' Ni buena ni mala'	16	1.6	1.6
3	'Buena'	26	2.6	2.6
8	'NS'	9	0.9	0.9
9	'NC'	6	0.6	0.6
	(unlab.vld.)	933	93.3	93.3

p3_8 'P3.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Eduardo Contró ?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	'Mala'	12	1.2	1.2
2	' Ni buena ni mala'	16	1.6	1.6

3	'Buena'	34	3.4	3.4
8	'NS'	7	0.7	0.7
9	'NC'	3	0.3	0.3
	(unlab.vld.)	928	92.8	92.8

=====

p3_9 'P3.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Eduardo Farah ?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	'Mala'	24	2.4	2.4
2	' Ni buena ni mala'	22	2.2	2.2
3	'Buena'	54	5.4	5.4
8	'NS'	27	2.7	2.7
9	'NC'	14	1.4	1.4
	(unlab.vld.)	859	85.9	85.9

=====

p4_1 'P4.Si Victor Hugo Romo fuera candidato para Alcalde de Miguel Hidalgo, ¿usted podría votar por él, o nunca votaría por él?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	'Si podria votar'	652	65.2	65.2
2	'Nunca votaría'	294	29.4	29.4
9	' NS/NC'	54	5.4	5.4

=====

p4_2 'P4.Si Mauricio Tabe fuera candidato para Alcalde de Miguel Hidalgo, ¿usted podría votar por él, o nunca votaría por él?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	'Si podria votar'	249	24.9	24.9
2	'Nunca votaría'	524	52.4	52.4
9	' NS/NC'	227	22.7	22.7

=====

p4_3 'P4.Si Teresa Vale Castilla fuera candidato para Alcalde de Miguel Hidalgo, ¿usted podría votar por él, o nunca votaría por él?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	'Si podria votar'	136	13.6	13.6
2	'Nunca votaría'	607	60.7	60.7
9	' NS/NC'	257	25.7	25.7

=====

p4_4 'P4.Si Carlos Reyes Gamiz fuera candidato para Alcalde de Miguel Hidalgo, ¿usted podría votar por él, o nunca votaría por él?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'Si podría votar'	163	16.3 16.3
2	'Nunca votaría'	592	59.2 59.2
9	' NS/NC'	245	24.5 24.5

=====

p4_5 'P4.Si Malillani Marín fuera candidato para Alcalde de Miguel Hidalgo, ¿usted podría votar por él, o nunca votaría por él?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'Si podría votar'	136	13.6 13.6
2	'Nunca votaría'	613	61.3 61.3
9	' NS/NC'	251	25.1 25.1

=====

p4_6 'P4.Si Karla Rojo de la Vega fuera candidato para Alcalde de Miguel Hidalgo, ¿usted podría votar por él, o nunca votaría por él?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'Si podría votar'	133	13.3 13.3
2	'Nunca votaría'	620	62.0 62.0
9	' NS/NC'	247	24.7 24.7

=====

p4_7 'P4.Si Enriqueta Portillo fuera candidato para Alcalde de Miguel Hidalgo, ¿usted podría votar por él, o nunca votaría por él?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'Si podría votar'	131	13.1 13.1
2	'Nunca votaría'	617	61.7 61.7
9	' NS/NC'	252	25.2 25.2

=====

p5 'P5.Si el día de hoy fueran las elecciones para Alcalde de Miguel Hidalgo, ¿por cuál partido o alianza y candidato votaría usted?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'1) Mauricio Tabe del PAN-PRI-PRD'	301	30.1 30.1
2	'2) Víctor Hugo Romo de MORENA-PT-Partido Verde'	473	47.3 47.3
3	'3) Teresa Vale Castilla de Movimiento Ciudadano'	16	1.6 1.6
4	'4) Carlos Reyes Gamiz del Partido Encuentro Solidario'	12	1.2 1.2
5	'5) Malillani Marin de Redes Sociales Progresistas'	13	1.3 1.3
6	'6) Karla Rojo de la Vega de Fuerza por México'	11	1.1 1.1
7	'7) Enriqueta Portillo de ELIGE'	3	0.3 0.3
8	'8) Eduardo Contró como candidato independiente'	16	1.6 1.6
9	'9) Eduardo Farah como candidato independiente'	18	1.8 1.8
97	'97) Otro'	6	0.6 0.6
98	'98) Ninguno'	81	8.1 8.1
99	'99) NS/NC'	50	5.0 5.0

p6_1 'P6.Por favor dígame, desde que inició el gobierno de \${alcalde} La situación económica de usted y su familia ha mejorado o ha empeorado? ¿Mucho o algo?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'1) Ha mejorado mucho'	66	6.6 6.6
2	'2) Ha mejorado algo'	206	20.6 20.6
3	'3) Ha empeorado algo'	140	14.0 14.0
4	'4) Ha empeorado mucho'	135	13.5 13.5
9	'9) NS/NC'	453	45.3 45.3

p6_2 'P6.Por favor dígame, desde que inició el gobierno de \${alcalde} La seguridad pública en Miguel Hidalgo ha mejorado o ha empeorado? ¿Mucho o algo?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'1) Ha mejorado mucho'	184	18.4 18.4
2	'2) Ha mejorado algo'	335	33.5 33.5
3	'3) Ha empeorado algo'	144	14.4 14.4
4	'4) Ha empeorado mucho'	220	22.0 22.0
9	'9) NS/NC'	117	11.7 11.7

p6_3 'P6.Por favor dígame, desde que inició el gobierno de \${alcalde} La corrupción en la alcaldía Miguel Hidalgo ha mejorado o ha empeorado? ¿Mucho o algo?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'1) Ha mejorado mucho'	116	11.6 11.6
2	'2) Ha mejorado algo'	219	21.9 21.9
3	'3) Ha empeorado algo'	130	13.0 13.0
4	'4) Ha empeorado mucho'	220	22.0 22.0
9	'9) NS/NC'	315	31.5 31.5

=====

p7 'P7.¿Cómo califica el trabajo que ha hecho hasta ahora El alcalde de Miguel Hidalgo Victor Hugo Romo para enfrentar la epidemia del coronavirus? ¿muy bien, bien, mal o muy mal?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'1) Muy bien'	155	15.5 15.5
2	'2) Bien'	492	49.2 49.2
3	'3) Mal'	190	19.0 19.0
4	'4) Muy mal'	83	8.3 8.3
8	'8) NS/No tiene información'	57	5.7 5.7
9	'9) NC'	23	2.3 2.3

=====

s1 ' S1.Sexo'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'1) Hombre'	451	45.1 45.1
2	'2) Mujer'	549	54.9 54.9

=====

s2 ' S2.¿Qué edad tiene?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
999	'Nc'	9	0.9 0.9
	(unlab.vld.)	991	99.1 99.1

=====

s3 ' S3.¿Actualmente usted... ?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'1) vive con su pareja en unión libre?'	139	13.9 13.9
2	'2) está separado(a)?'	57	5.7 5.7
3	'3) está divorciado(a)?'	41	4.1 4.1
4	'4) está viudo(a)?'	111	11.1 11.1
5	'5) está casado(a)?'	327	32.7 32.7
6	'6) está soltero(a)?'	308	30.8 30.8
8	'8) NS'	4	0.4 0.4
9	'9) NC'	13	1.3 1.3

=====

s4 ' S4.¿Hasta qué año o grado aprobó usted en la escuela?'

Storage mode: double
 Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	'1) Ninguno'	15	1.5	1.5
2	'2) Preescolar o kinder'	0	0.0	0.0
3	'3) Primaria'	119	11.9	11.9
4	'4) Secundaria'	185	18.5	18.5
5	'5) Preparatoria o bachillerato general'	206	20.6	20.6
6	'6) Bachillerato tecnológico'	30	3.0	3.0
7	'7) Estudios técnicos o comerciales con primaria terminada'	9	0.9	0.9
8	'8) Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada'	27	2.7	2.7
9	'9) Estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminad'	25	2.5	2.5
10	'10) Normal con primaria o secundaria terminada'	2	0.2	0.2
11	'11) Normal de licenciatura'	11	1.1	1.1
12	'12) Licenciatura'	288	28.8	28.8
13	'13) Especialidad'	13	1.3	1.3
14	'14) Maestría'	46	4.6	4.6
15	'15) Doctorado'	10	1.0	1.0
98	'98) NS'	3	0.3	0.3
99	'99) NC'	11	1.1	1.1

s5 ' S5.¿Trabajó la semana pasada?'

Storage mode: double
 Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	'1) Sí'	449	44.9	44.9
2	'2) No'	545	54.5	54.5
8	'8) NS'	2	0.2	0.2
9	'9) NC'	4	0.4	0.4

s6 ' S6.¿En ese trabajo fue ?'

Storage mode: double
 Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	'1) empleado u obrero'	238	23.8	23.8
2	'2) jornalero o peón'	3	0.3	0.3
3	'3) ayudante con pago'	12	1.2	1.2
4	'4) patrón o empleador'	24	2.4	2.4
5	'5) trabajador por cuenta propia'	144	14.4	14.4
6	'6) trabajador sin pago'	9	0.9	0.9
7	'7) Otro'	18	1.8	1.8
8	'8) NS'	1	0.1	0.1
9	'9) NC'	0	0.0	0.0
	(unlab.vld.)	551	55.1	55.1

s7 ' S7.Digame entonces, la semana pasada___?'

Storage mode: double
 Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	'1) Hizo o vendió algún producto?'	18	1.8	1.8

2	'2) Ayudó en algún negocio familiar o de otra persona'	20	2.0	2.0
3	'3) Crió animales o cultivó algo?'	4	0.4	0.4
4	'4) Ofreció algún servicio por un pago?'	7	0.7	0.7
5	'5) Atendió su propio negocio?'	12	1.2	1.2
6	'6) Tenia trabajo pero no trabajó por licencia, incapacidad o'	14	1.4	1.4
7	'7) Buscó trabajo?'	39	3.9	3.9
8	'8) Es estudiante?'	36	3.6	3.6
9	'9) Jubilada(o) o pensionada(o)'	135	13.5	13.5
10	'10) Se dedica a los quehaceres del hogar?'	164	16.4	16.4
11	'11) Tiene alguna limitación física o mental que le impide tr'	7	0.7	0.7
12	'12) Otra condición'	70	7.0	7.0
88	'88) NS'	11	1.1	1.1
99	'99) NC'	14	1.4	1.4
	(unlab.vld.)	449	44.9	44.9
=====				
=====				
estrato_s 'Estrato de la muestra'				

Storage mode: double				
Measurement: interval				
Mean: 2.360				
Variance: 0.230				
Skewness: 0.583				
Kurtosis: -1.660				
Min: 2.000				
Max: 3.000				
=====				
=====				
conglomerado 'Conglomerado de la muestra'				

Storage mode: double				
Measurement: interval				
Mean: 121.190				
Variance: 38397.174				
Skewness: 4.544				
Kurtosis: 19.159				
Min: 31.000				
Max: 1101.000				
=====				
=====				
dtto_local 'Distrito local'				

Storage mode: double				
Measurement: nominal				
	Values and labels	N	Percent	
1	'Distrito local 5'	360	36.0	36.0
2	'Distrito local 13'	640	64.0	64.0
=====				
=====				
edad_sexo 'Sexo + Edad'				

Storage mode: double				
Measurement: nominal				
	Values and labels	N	Percent	
1	'Hombres 18 a 29 años'	76	7.6	7.6
2	'Mujeres 18 a 29 años'	64	6.4	6.4

3	'Hombres 30 a 39 años'	58	5.8	5.8
4	'Mujeres 30 a 39 años'	51	5.1	5.1
5	'Hombres 40 a 49 años'	71	7.1	7.1
6	'Mujeres 40 a 49 años'	85	8.5	8.5
7	'Hombres 50 a 59 años'	85	8.5	8.5
8	'Mujeres 50 a 59 años'	128	12.8	12.8
9	'Hombres mas de 60 años'	161	16.1	16.1
10	'Mujeres mas de 60 años'	221	22.1	22.1

=====

=====

escol 'Escolaridad'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'Primaria'	148	14.8 14.8
2	'Secundaria'	194	19.4 19.4
3	'Preparatoria'	265	26.5 26.5
4	'Lic o +'	393	39.3 39.3

=====

=====

ocupa 'Ocupación'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'Trabajador/Buscó trabajo'	563	56.3 56.3
2	'Estudiante'	36	3.6 3.6
3	'Ama de casa'	164	16.4 16.4
4	'Otro'	237	23.7 23.7

=====

=====

ponde 'Ponderación de Raked'

Storage mode: double
Measurement: interval

Mean:	320.713
Variance:	29410.566
Skewness:	1.217
Kurtosis:	0.769
Min:	132.639
Max:	811.875

25. Anexo: Principales resultados y precisión

\$'P1.Independientemente del partido por el que usted piensa votar, ¿usted normalmente se considera panista, priista, perredista, verde-ecologista, de MORENA o de otro partido? ESPERAR RESPUESTA Y PREGUNTAR: ¿Muy o algo?'

	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p11) Muy panista	3.6	0.6	1.2	2.3	4.8	1.2	0.2
p12) Algo panista	7.5	1.0	2.0	5.5	9.6	1.6	0.1
p13) Muy priista	3.7	0.6	1.2	2.5	4.9	1.1	0.2
p14) Algo priista	2.7	0.6	1.1	1.6	3.9	1.2	0.2
p15) Muy perredista	1.2	0.4	0.8	0.4	2.0	1.4	0.3
p16) Algo perredista	1.0	0.4	0.7	0.3	1.6	1.3	0.4
p17) Muy verde-ecologista	0.4	0.2	0.4	0.0	0.7	0.9	0.5
p18) Algo verde-ecologista	0.6	0.3	0.6	0.0	1.2	1.5	0.5
p19) Muy de MORENA	6.7	1.0	1.9	4.8	8.6	1.5	0.1
p110) Algo de MORENA	14.1	1.1	2.2	11.9	16.3	1.0	0.1
p196) Otro partido	7.2	1.0	2.0	5.2	9.2	1.6	0.1
p197) Ninguno	49.7	1.8	3.6	46.1	53.3	1.4	0.0

p198) NS		0.8	0.3	0.6	0.2	1.4	1.2	0.4
p199) NC		0.7	0.2	0.4	0.3	1.2	0.7	0.3
\$ P2.¿Usted conoce o ha oído hablar de Víctor Hugo Romo ?'								
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV		
p2_1Si lo conoce	91.3	1.2	2.3	88.9	93.6	1.7	0.0	
p2_1No lo conoce	8.7	1.2	2.3	6.4	11.1	1.7	0.1	
p2_1NS/NC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	NaN	NaN	
\$ P2.¿Usted conoce o ha oído hablar de Mauricio Tabé ?'								
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV		
p2_2Si lo conoce	31.0	1.8	3.5	27.5	34.5	1.5	0.1	
p2_2No lo conoce	67.9	1.9	3.7	64.2	71.6	1.6	0.0	
p2_2NS/NC	1.1	0.4	0.7	0.4	1.8	1.2	0.3	
\$ P2.¿Usted conoce o ha oído hablar de Teresa Vale Castilla ?'								
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV		
p2_3Si lo conoce	10.0	1.1	2.2	7.8	12.2	1.4	0.1	
p2_3No lo conoce	89.2	1.1	2.2	87.0	91.5	1.3	0.0	
p2_3NS/NC	0.7	0.4	0.7	0.0	1.5	1.9	0.5	
\$ P2.¿Usted conoce o ha oído hablar de Carlos Reyes Gamiz ?'								
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV		
p2_4Si lo conoce	18.6	1.6	3.1	15.6	21.7	1.6	0.1	
p2_4No lo conoce	80.5	1.6	3.1	77.5	83.6	1.6	0.0	
p2_4NS/NC	0.8	0.2	0.5	0.3	1.3	0.7	0.3	
\$ P2.¿Usted conoce o ha oído hablar de Malillani Marín ?'								
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV		
p2_5Si lo conoce	16.2	1.4	2.8	13.4	18.9	1.5	0.1	
p2_5No lo conoce	83.4	1.4	2.8	80.5	86.2	1.5	0.0	
p2_5NS/NC	0.5	0.2	0.4	0.1	0.8	0.8	0.4	
\$ P2.¿Usted conoce o ha oído hablar de Karla Rojo de la Vega ?'								
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV		
p2_6Si lo conoce	11.5	1.3	2.5	8.9	14.0	1.7	0.1	
p2_6No lo conoce	87.8	1.3	2.6	85.3	90.4	1.6	0.0	
p2_6NS/NC	0.7	0.3	0.6	0.1	1.3	1.3	0.4	
\$ P2.¿Usted conoce o ha oído hablar de Enriqueta Portillo ?'								
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV		
p2_7Si lo conoce	7.2	1.0	1.9	5.3	9.2	1.4	0.1	
p2_7No lo conoce	92.1	1.0	2.0	90.2	94.1	1.4	0.0	
p2_7NS/NC	0.6	0.3	0.5	0.1	1.1	1.1	0.4	
\$ P2.¿Usted conoce o ha oído hablar de Eduardo Contró ?'								
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV		
p2_8Si lo conoce	6.9	0.9	1.8	5.2	8.7	1.3	0.1	
p2_8No lo conoce	92.2	1.0	2.0	90.2	94.2	1.4	0.0	
p2_8NS/NC	0.9	0.4	0.8	0.1	1.7	2.0	0.5	
\$ P2.¿Usted conoce o ha oído hablar de Eduardo Farah ?'								
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV		
p2_9Si lo conoce	14.6	1.3	2.6	11.9	17.2	1.5	0.1	
p2_9No lo conoce	85.0	1.4	2.7	82.4	87.7	1.5	0.0	
p2_9NS/NC	0.4	0.2	0.4	0.1	0.8	0.8	0.4	
\$ P3.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Víctor Hugo Romo ?'								
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV		
p3_1-1	8.7	1.2	2.3	6.4	11.1	1.7	0.1	
p3_1Mala	18.7	1.6	3.2	15.5	21.9	1.7	0.1	
p3_1 Ni buena ni mala	13.9	1.3	2.5	11.5	16.4	1.3	0.1	
p3_1Buena	56.7	2.1	4.1	52.6	60.8	1.8	0.0	
p3_1NS	0.9	0.4	0.8	0.2	1.7	1.6	0.4	
p3_1NC	1.0	0.3	0.6	0.4	1.7	1.1	0.3	
\$ P3.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Mauricio Tabé ?'								
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV		
p3_2-1	69.0	1.8	3.5	65.5	72.5	1.5	0.0	
p3_2Mala	5.4	0.7	1.5	4.0	6.9	1.1	0.1	
p3_2 Ni buena ni mala	4.9	0.7	1.4	3.4	6.3	1.2	0.2	
p3_2Buena	13.9	1.2	2.3	11.6	16.2	1.2	0.1	
p3_2NS	4.1	0.7	1.4	2.7	5.5	1.3	0.2	
p3_2NC	2.7	0.7	1.3	1.4	4.0	1.7	0.2	
\$ P3.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Teresa Vale Castilla ?'								
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV		
p3_3-1	90.0	1.1	2.2	87.8	92.2	1.4	0.0	
p3_3Mala	2.6	0.7	1.4	1.3	4.0	1.9	0.3	
p3_3 Ni buena ni mala	2.1	0.5	1.0	1.2	3.1	1.2	0.2	
p3_3Buena	3.6	0.6	1.2	2.4	4.8	1.1	0.2	
p3_3NS	1.2	0.3	0.7	0.5	1.9	1.0	0.3	
p3_3NC	0.5	0.2	0.3	0.1	0.8	0.6	0.4	
\$ P3.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Carlos Reyes Gamiz ?'								
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV		
p3_4-1	81.4	1.6	3.1	78.3	84.4	1.6	0.0	
p3_4Mala	2.9	0.7	1.3	1.6	4.1	1.5	0.2	
p3_4 Ni buena ni mala	3.9	0.7	1.4	2.4	5.3	1.4	0.2	
p3_4Buena	8.8	1.1	2.1	6.7	10.9	1.5	0.1	
p3_4NS	1.5	0.4	0.8	0.8	2.3	1.1	0.3	
p3_4NC	1.6	0.4	0.8	0.8	2.4	1.1	0.3	
\$ P3.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Malillani Marín ?'								
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV		
p3_5-1	83.8	1.4	2.8	81.1	86.6	1.5	0.0	
p3_5Mala	3.9	0.7	1.4	2.5	5.3	1.3	0.2	
p3_5 Ni buena ni mala	2.3	0.6	1.1	1.1	3.4	1.5	0.3	
p3_5Buena	6.3	1.0	2.0	4.4	8.3	1.7	0.2	
p3_5NS	1.9	0.5	0.9	0.9	2.8	1.2	0.3	
p3_5NC	1.8	0.5	0.9	0.9	2.7	1.2	0.3	
\$ P3.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Karla Rojo de la Vega ?'								
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV		
p3_6-1	88.5	1.3	2.5	86.0	91.1	1.7	0.0	
p3_6Mala	1.4	0.5	1.0	0.5	2.4	1.7	0.3	
p3_6 Ni buena ni mala	2.8	0.6	1.3	1.6	4.1	1.5	0.2	
p3_6Buena	5.5	0.9	1.8	3.7	7.2	1.6	0.2	
p3_6NS	1.0	0.3	0.6	0.4	1.7	1.1	0.3	
p3_6NC	0.7	0.3	0.6	0.1	1.3	1.3	0.4	
\$ P3.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Enriqueta Portillo ?'								
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV		
p3_7-1	92.8	1.0	1.9	90.8	94.7	1.4	0.0	

p3_7Mala	1.0	0.4	0.9	0.2	1.9	1.9	0.4
p3_7 Ni buena ni mala	1.6	0.4	0.8	0.8	2.4	1.1	0.3
p3_7Buena	3.1	0.7	1.3	1.8	4.4	1.5	0.2
p3_7NS	1.0	0.4	0.8	0.2	1.8	1.7	0.4
p3_7NC	0.5	0.2	0.4	0.0	0.9	1.1	0.5

\$ P3.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Eduardo Contró ?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p3_8-1	93.1	0.9	1.8	91.3	94.8	1.3 0.0
p3_8Mala	1.2	0.4	0.7	0.5	1.9	1.1 0.3
p3_8 Ni buena ni mala	1.5	0.4	0.8	0.7	2.3	1.2 0.3
p3_8Buena	3.5	0.6	1.2	2.3	4.7	1.1 0.2
p3_8NS	0.5	0.2	0.4	0.1	0.9	1.0 0.4
p3_8NC	0.2	0.1	0.2	0.0	0.4	0.6 0.6

\$ P3.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Eduardo Farah ?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p3_9-1	85.4	1.3	2.6	82.8	88.1	1.5 0.0
p3_9Mala	2.5	0.6	1.1	1.4	3.6	1.4 0.2
p3_9 Ni buena ni mala	2.6	0.6	1.2	1.3	3.8	1.6 0.2
p3_9Buena	5.9	1.0	1.9	4.0	7.7	1.7 0.2
p3_9NS	2.4	0.5	1.0	1.4	3.4	1.1 0.2
p3_9NC	1.2	0.3	0.6	0.6	1.8	0.8 0.3

\$ P4.Si Victor Hugo Romo fuera candidato para Alcalde de Miguel Hidalgo, ¿usted podría votar por él, o nunca votaría por él?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p4_1Si podría votar	64.1	2.0	3.9	60.2	67.9	1.7 0.0
p4_1Nunca votaría	30.7	1.9	3.8	26.9	34.5	1.8 0.1
p4_1 NS/NC	5.2	0.9	1.7	3.5	6.9	1.5 0.2

\$ P4.Si Mauricio Tabe fuera candidato para Alcalde de Miguel Hidalgo, ¿usted podría votar por él, o nunca votaría por él?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p4_2Si podría votar	25.7	1.8	3.5	22.3	29.2	1.6 0.1
p4_2Nunca votaría	51.9	1.9	3.8	48.1	55.7	1.5 0.0
p4_2 NS/NC	22.4	1.6	3.2	19.2	25.5	1.5 0.1

\$ P4.Si Teresa Vale Castilla fuera candidato para Alcalde de Miguel Hidalgo, ¿usted podría votar por él, o nunca votaría por él?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p4_3Si podría votar	15.2	1.4	2.7	12.5	17.9	1.4 0.1
p4_3Nunca votaría	60.6	1.8	3.6	57.0	64.2	1.4 0.0
p4_3 NS/NC	24.2	1.5	3.0	21.2	27.2	1.3 0.1

\$ P4.Si Carlos Reyes Gamiz fuera candidato para Alcalde de Miguel Hidalgo, ¿usted podría votar por él, o nunca votaría por él?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p4_4Si podría votar	17.4	1.5	2.9	14.5	20.3	1.6 0.1
p4_4Nunca votaría	58.2	1.9	3.7	54.5	62.0	1.5 0.0
p4_4 NS/NC	24.4	1.7	3.3	21.0	27.7	1.6 0.1

\$ P4.Si Malillani Marin fuera candidato para Alcalde de Miguel Hidalgo, ¿usted podría votar por él, o nunca votaría por él?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p4_5Si podría votar	15.7	1.5	2.9	12.7	18.6	1.7 0.1
p4_5Nunca votaría	60.3	1.9	3.7	56.6	64.0	1.5 0.0
p4_5 NS/NC	24.0	1.5	3.0	21.0	27.0	1.3 0.1

\$ P4.Si Karla Rojo de la Vega fuera candidato para Alcalde de Miguel Hidalgo, ¿usted podría votar por él, o nunca votaría por él?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p4_6Si podría votar	15.8	1.5	3.0	12.8	18.7	1.7 0.1
p4_6Nunca votaría	60.4	2.0	3.8	56.6	64.3	1.6 0.0
p4_6 NS/NC	23.8	1.5	3.0	20.8	26.9	1.3 0.1

\$ P4.Si Enriqueta Portillo fuera candidato para Alcalde de Miguel Hidalgo, ¿usted podría votar por él, o nunca votaría por él?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p4_7Si podría votar	15.1	1.5	3.0	12.1	18.1	1.8 0.1
p4_7Nunca votaría	60.6	1.8	3.5	57.2	64.1	1.3 0.0
p4_7 NS/NC	24.3	1.6	3.2	21.1	27.5	1.5 0.1

\$ P5.Si el día de hoy fueran las elecciones para Alcalde de Miguel Hidalgo, ¿por cuál partido o alianza y candidato votaría usted?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p51) Mauricio Tabe del PAN-PRI-PRD	32.1	1.7	3.4	28.7	35.4	1.3 0.1
p52) Victor Hugo Romo de MORENA-PT-Partido Verde	44.6	1.9	3.8	40.8	48.4	1.5 0.0
p53) Teresa Vale Castilla de Movimiento Ciudadano	1.7	0.5	1.0	0.7	2.8	1.6 0.3
p54) Carlos Reyes Gamiz del Partido Encuentro Solidario	1.2	0.4	0.7	0.5	1.9	1.1 0.3
p55) Malillani Marin de Redes Sociales Progresistas	1.6	0.5	0.9	0.7	2.5	1.3 0.3
p56) Karla Rojo de la Vega de Fuerza por México	1.0	0.4	0.7	0.3	1.7	1.3 0.4
p57) Enriqueta Portillo de ELIGE	0.4	0.2	0.4	-0.1	0.8	1.5 0.6
p58) Eduardo Contró como candidato independiente	1.9	0.5	1.1	0.8	3.0	1.6 0.3
p59) Eduardo Farah como candidato independiente	1.7	0.4	0.9	0.9	2.6	1.2 0.3
p597) Otro	0.6	0.3	0.5	0.1	1.0	1.2 0.5
p598) Ninguno	8.4	1.0	2.0	6.4	10.5	1.4 0.1
p599) NS/NC	4.8	0.8	1.6	3.2	6.4	1.5 0.2

\$ P6.Por favor dígame, desde que inició el gobierno de \$(alcalde) La situación económica de usted y su familia ha mejorado o ha empeorado? ¿Mucho o algo?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p6_11) Ha mejorado mucho	5.6	0.7	1.5	4.2	7.1	1.1 0.1
p6_12) Ha mejorado algo	21.5	1.6	3.1	18.4	24.7	1.5 0.1
p6_13) Ha empeorado algo	14.4	1.2	2.4	12.0	16.8	1.3 0.1
p6_14) Ha empeorado mucho	12.5	1.1	2.1	10.5	14.6	1.0 0.1
p6_19) NS/NC	45.9	2.0	3.8	42.1	49.7	1.5 0.0

\$ P6.Por favor dígame, desde que inició el gobierno de \$(alcalde) La seguridad pública en Miguel Hidalgo ha mejorado o ha empeorado? ¿Mucho o algo?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p6_21) Ha mejorado mucho	16.6	1.4	2.7	13.8	19.3	1.4 0.1
p6_22) Ha mejorado algo	34.0	1.8	3.6	30.4	37.5	1.5 0.1
p6_23) Ha empeorado algo	16.2	1.3	2.6	13.6	18.8	1.3 0.1
p6_24) Ha empeorado mucho	21.8	1.7	3.3	18.5	25.0	1.6 0.1
p6_29) NS/NC	11.5	1.2	2.3	9.2	13.8	1.4 0.1

\$ P6.Por favor dígame, desde que inició el gobierno de \$(alcalde) La corrupción en la alcaldía Miguel Hidalgo ha mejorado o ha empeorado? ¿Mucho o algo?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p6_31) Ha mejorado mucho	10.9	1.0	2.0	8.9	13.0	1.1 0.1
p6_32) Ha mejorado algo	22.5	1.6	3.2	19.4	25.7	1.5 0.1
p6_33) Ha empeorado algo	14.3	1.3	2.5	11.8	16.8	1.3 0.1
p6_34) Ha empeorado mucho	21.7	1.6	3.2	18.5	25.0	1.6 0.1
p6_39) NS/NC	30.5	1.8	3.6	26.9	34.1	1.6 0.1

\$ P7.¿Cómo califica el trabajo que ha hecho hasta ahora El alcalde de Miguel Hidalgo Victor Hugo Romo para enfrentar la epidemia del coronavirus? ¿muy bien, bien, mal o muy mal?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p71) Muy bien	14.2	1.1	2.1	12.1	16.3	0.9 0.1
p72) Bien	49.4	1.8	3.5	45.9	52.8	1.2 0.0
p73) Mal	20.0	1.5	2.9	17.1	22.9	1.4 0.1

p74) Muy mal	8.7	1.1	2.1	6.6	10.8	1.4	0.1
p78) NS/No tiene información	5.6	0.8	1.6	4.0	7.2	1.2	0.1
p79) NC	2.2	0.5	1.0	1.2	3.1	1.1	0.2

\$` S1.Sexo`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
s11) Hombre	44.9	2	4	40.9	48.9	1.7 0
s12) Mujer	55.1	2	4	51.1	59.1	1.7 0

\$` S3.¿Actualmente usted... ?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
s31) vive con su pareja en unión libre?	15.8	1.2	2.3	13.5	18.2	1.1 0.1
s32) está separado(a)?	5.5	0.8	1.6	4.0	7.1	1.2 0.1
s33) está divorciado(a)?	4.3	0.8	1.5	2.9	5.8	1.4 0.2
s34) está viudo(a)?	7.7	0.8	1.6	6.2	9.3	0.9 0.1
s35) está casado(a)?	27.3	1.4	2.7	24.6	30.0	1.0 0.1
s36) está soltero(a)?	37.6	1.9	3.6	34.0	41.3	1.5 0.0
s38) NS	0.6	0.3	0.6	0.0	1.2	1.7 0.5
s39) NC	1.1	0.3	0.7	0.4	1.7	1.1 0.3

\$` S4.¿Hasta qué año o grado aprobó usted en la escuela?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
s41) Ninguno	1.1	0.3	0.6	0.5	1.8	0.9 0.3
s42) Preescolar o kinder	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	NaN NaN
s43) Primaria	8.8	0.9	1.8	7.0	10.6	1.0 0.1
s44) Secundaria	12.4	1.2	2.4	10.0	14.8	1.4 0.1
s45) Preparatoria o bachillerato general	17.0	1.2	2.3	14.7	19.4	1.0 0.1
s46) Bachillerato tecnológico	2.3	0.4	0.9	1.4	3.2	0.9 0.2
s47) Estudios técnicos o comerciales con primaria terminada	0.4	0.2	0.3	0.1	0.7	0.6 0.4
s48) Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada	1.5	0.3	0.7	0.9	2.2	0.8 0.2
s49) Estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminada	3.0	0.6	1.1	1.8	4.1	1.1 0.2
s410) Normal con primaria o secundaria terminada	0.1	0.1	0.1	0.0	0.2	0.5 0.7
s411) Normal de licenciatura	1.6	0.5	1.0	0.6	2.6	1.6 0.3
s412) Licenciatura	41.2	2.2	4.3	36.9	45.5	2.0 0.1
s413) Especialidad	2.0	0.6	1.1	0.8	3.1	1.7 0.3
s414) Maestría	6.3	1.1	2.1	4.2	8.4	1.9 0.2
s415) Doctorado	1.0	0.3	0.6	0.4	1.6	1.0 0.3
s498) NS	0.2	0.1	0.3	0.0	0.5	0.9 0.6
s499) NC	0.9	0.3	0.6	0.3	1.5	1.0 0.3

\$` S5.¿Trabajó la semana pasada?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
s51) Sí	51.2	1.9	3.7	47.5	54.9	1.4 0.0
s52) No	48.4	1.9	3.7	44.7	52.1	1.4 0.0
s58) NS	0.2	0.1	0.2	-0.1	0.4	0.9 0.7
s59) NC	0.3	0.1	0.3	0.0	0.5	0.6 0.5

\$` S6.¿En ese trabajo fue ?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
s6-1	48.8	1.9	3.7	45.1	52.5	1.4 0.0
s61) empleado u obrero	28.7	1.8	3.5	25.2	32.3	1.6 0.1
s62) jornalero o peón	0.2	0.1	0.3	0.0	0.5	0.8 0.6
s63) ayudante con pago	1.5	0.5	0.9	0.6	2.5	1.5 0.3
s64) patrón o empleador	3.0	0.6	1.2	1.8	4.2	1.3 0.2
s65) trabajador por cuenta propia	15.2	1.3	2.6	12.7	17.8	1.3 0.1
s66) trabajador sin pago	0.7	0.3	0.6	0.2	1.3	1.1 0.4
s67) Otro	1.5	0.4	0.9	0.7	2.4	1.2 0.3
s68) NS	0.2	0.2	0.4	-0.2	0.6	2.1 1.0
s69) NC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	NaN NaN

\$` S7.Digame entonces, la semana pasada___?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
s7-1	51.2	1.9	3.7	47.5	54.9	1.4 0.0
s71) Hizo o vendió algún producto?	1.8	0.5	1.0	0.7	2.8	1.6 0.3
s710) Se dedica a los quehaceres del hogar?	14.0	1.2	2.4	11.6	16.5	1.3 0.1
s711) Tiene alguna limitación física o mental que le impide tr	0.6	0.2	0.5	0.1	1.1	1.0 0.4
s712) Otra condición	5.8	0.8	1.6	4.2	7.4	1.2 0.1
s72) Ayudó en algún negocio familiar o de otra persona	1.9	0.4	0.8	1.1	2.8	1.0 0.2
s73) Crió animales o cultivó algo?	0.5	0.3	0.5	-0.1	1.0	1.5 0.6
s74) Ofreció algún servicio por un pago?	0.5	0.2	0.4	0.1	1.0	0.9 0.4
s75) Atendió su propio negocio?	1.4	0.4	0.9	0.6	2.3	1.4 0.3
s76) Tenía trabajo pero no trabajó por licencia, incapacidad o	1.3	0.4	0.7	0.6	2.0	1.1 0.3
s77) Buscó trabajo?	4.6	0.8	1.5	3.1	6.1	1.3 0.2
s78) Es estudiante?	5.9	1.1	2.1	3.8	8.0	2.1 0.2
s788) NS	0.8	0.2	0.5	0.3	1.3	0.8 0.3
s79) Jubilada(o) o pensionada(o)	8.7	0.8	1.5	7.2	10.2	0.7 0.1
s799) NC	0.9	0.3	0.6	0.3	1.6	1.0 0.3