

# Encuesta de opinión pública en Miguel Hidalgo, CDMX

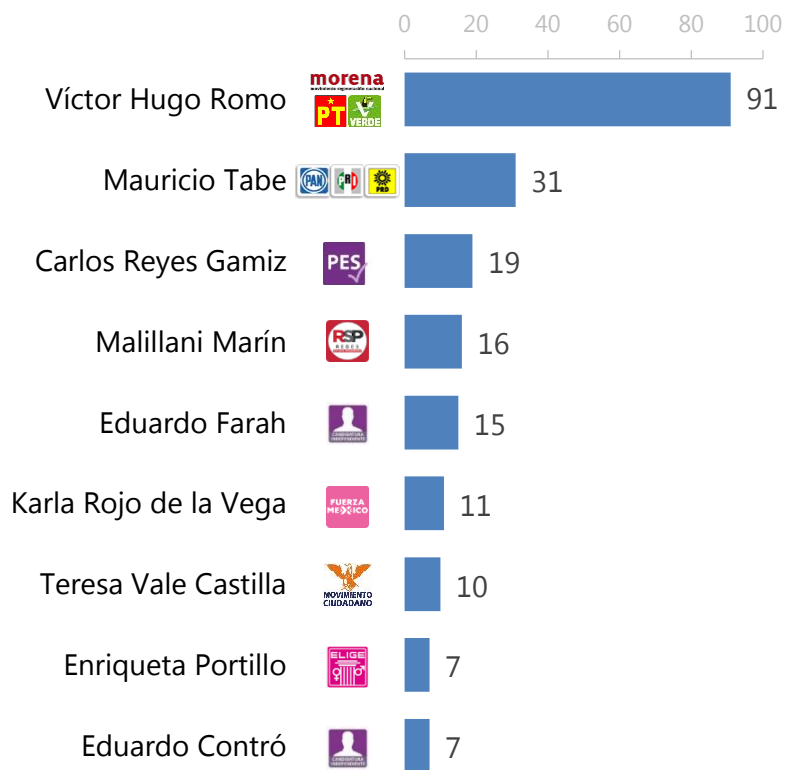
Febrero 2021

## CONOCIMIENTO Y RECONOCIMIENTO DE PERSONAJES

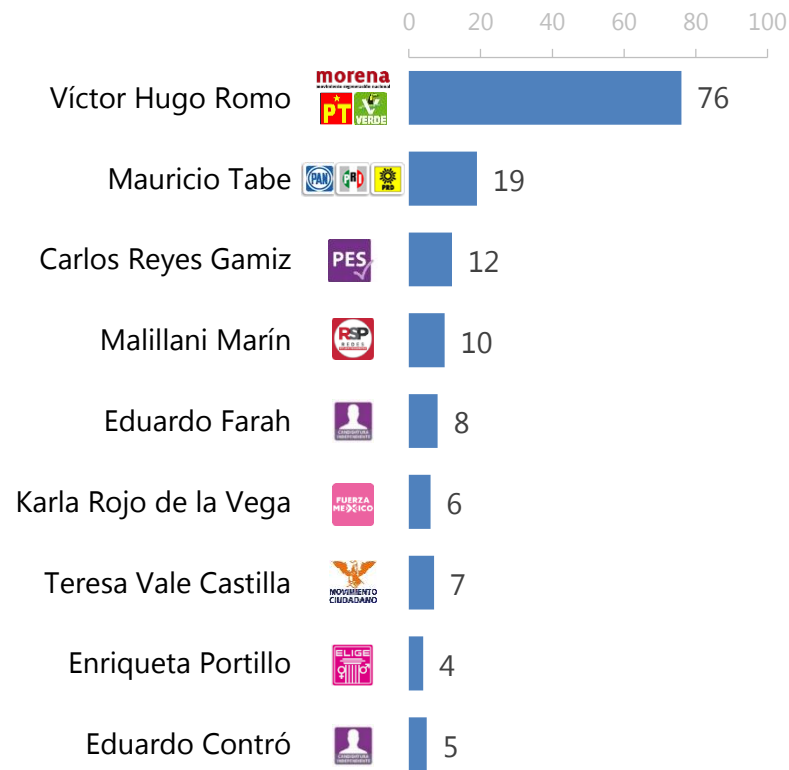
Reconocimiento de nombre: ¿Usted conoce o ha oído hablar de \_\_\_\_?

Conocimiento: Porcentaje de individuos con información suficiente para emitir una opinión positiva o negativa.

### Reconocimiento



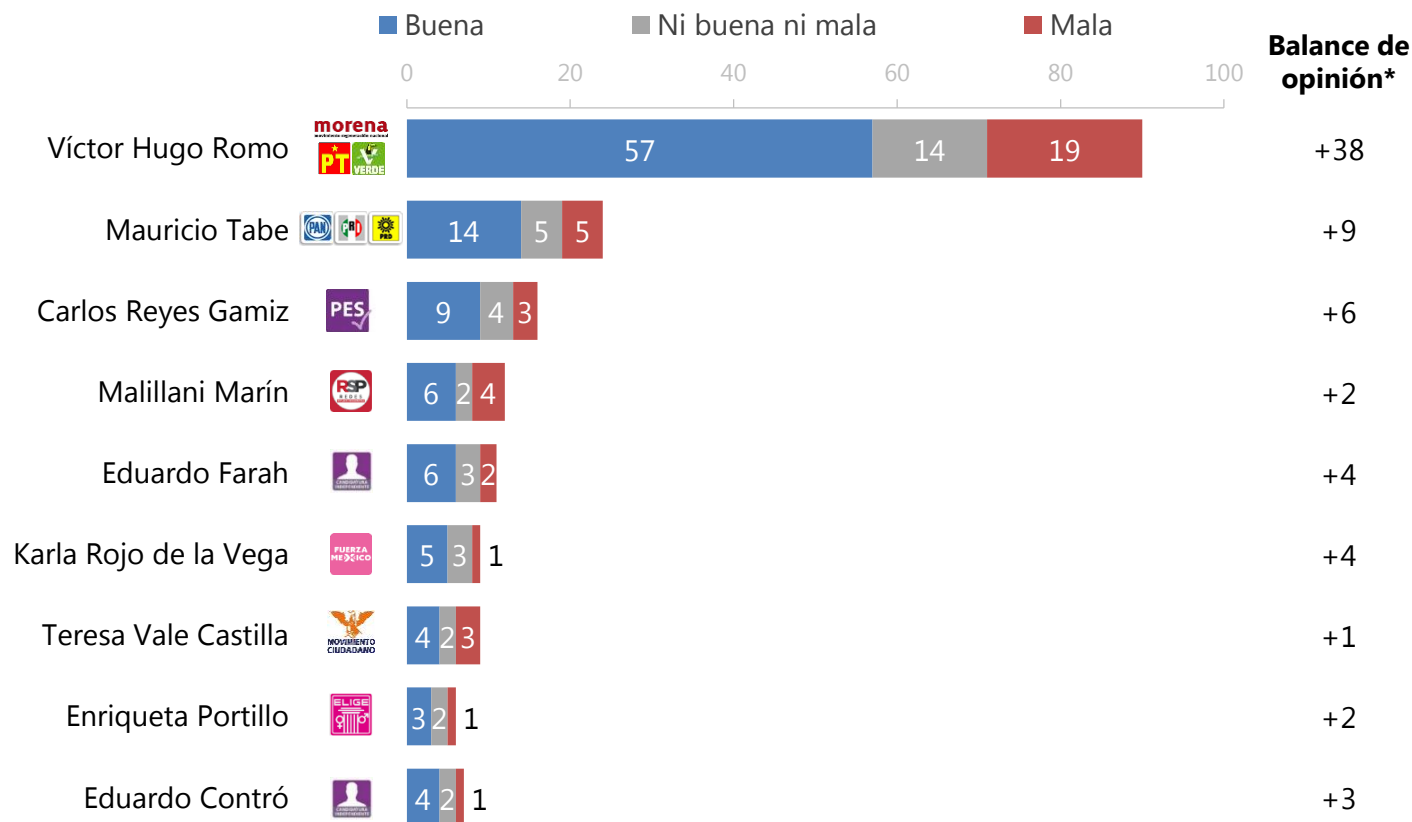
### Conocimiento



## OPINIÓN DE PERSONAJES

¿Y usted tiene una buena o mala opinión de \_\_\_\_\_? Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígamelo.

[Sólo se preguntó a quienes respondieron que Sí lo conocen]



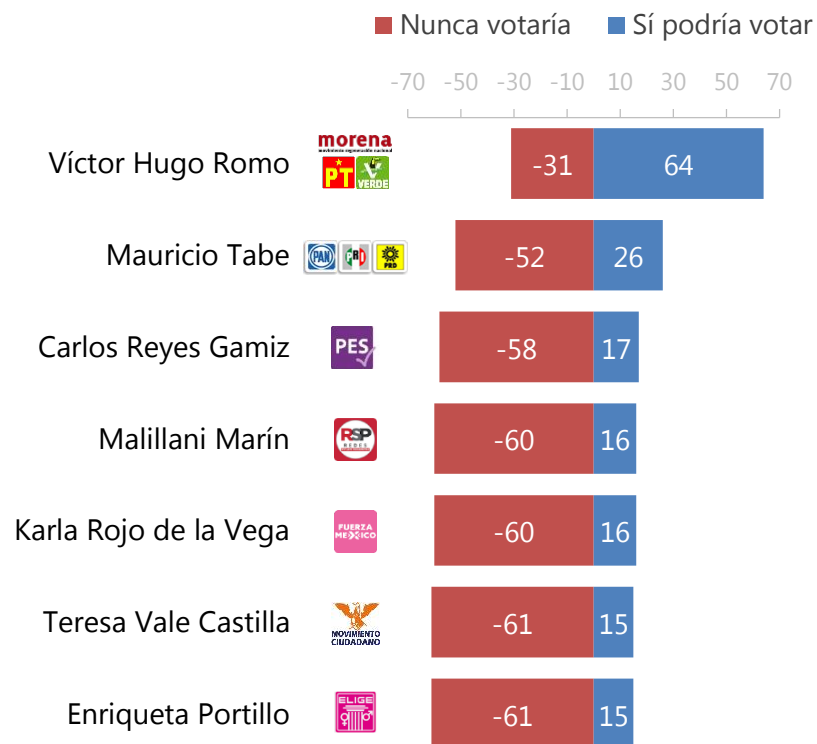
No se muestra % de "NS/NC"

\*Opiniones positivas menos negativas

## POTENCIAL DE VOTO

Si \_\_\_\_\_ fuera candidato para Alcalde de Miguel Hidalgo, ¿usted podría votar por él/ella, o nunca votaría por él/ella?

### Potencial de voto



### Potencial de voto por identificación partidista [% de "Sí podría votar"]

	Panistas (11%)	Priistas (7%)	De MORENA (21%)	Indep. (51%)
Víctor Hugo Romo	44	55	92	56
Mauricio Tabe	41	34	16	25
Carlos Reyes Gamiz	19	26	20	14
Malillani Marín	17	27	10	16
Karla Rojo de la Vega	18	25	15	12
Teresa Vale Castilla	16	25	12	14
Enriqueta Portillo	18	14	13	14

No se muestra % de "NS/NC"

CAREO

Por favor dígame, si el día de hoy fueran las elecciones para Alcalde de Miguel Hidalgo, ¿por cuál partido o alianza y candidato votaría usted?

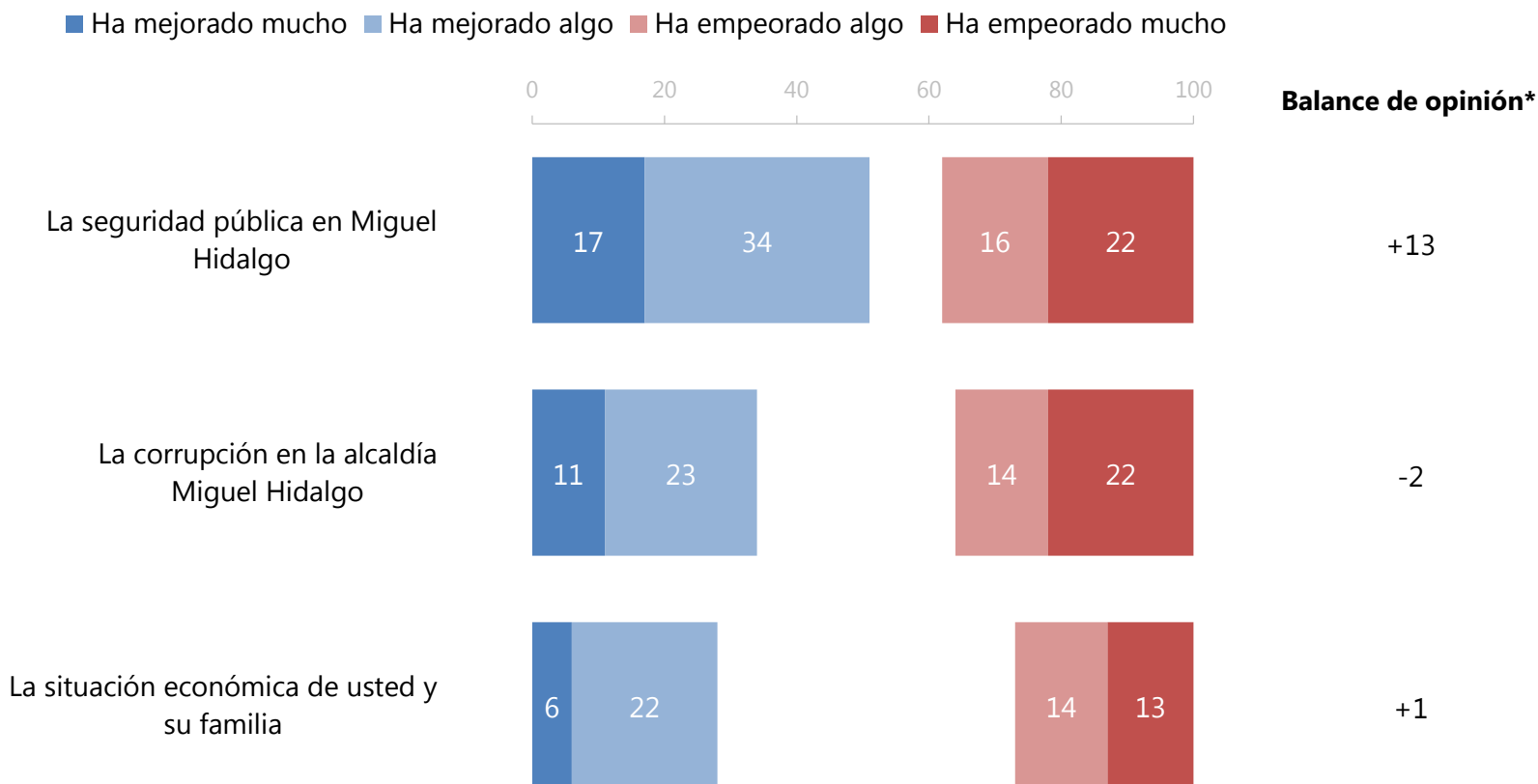


Careo por identificación partidista

	Panistas (11%)	Priistas (7%)	De MORENA (21%)	Indep. (51%)
Tabe del PAN-PRI-PRD	78	64	6	31
Romo de MORENA-PT-PVEM	8	20	90	37
Vale de MC	3	0	1	1
Reyes del PES	0	2	0	1
Marín de Redes Sociales Progresistas	1	0	1	2
Rojo de Fuerza por México	1	3	1	1
Portillo de ELIGE	0	0	0	0
Contró como independiente	3	1	0	3
Farah como independiente	2	0	0	2
No respuesta	4	10	1	22
Total	100	100	100	100

## EVALUACIÓN RETROSPECTIVA

Por favor dígame, desde que inició el gobierno de Víctor Hugo Romo, ¿\_\_\_\_\_ ha mejorado o ha empeorado? ¿Mucho o algo?



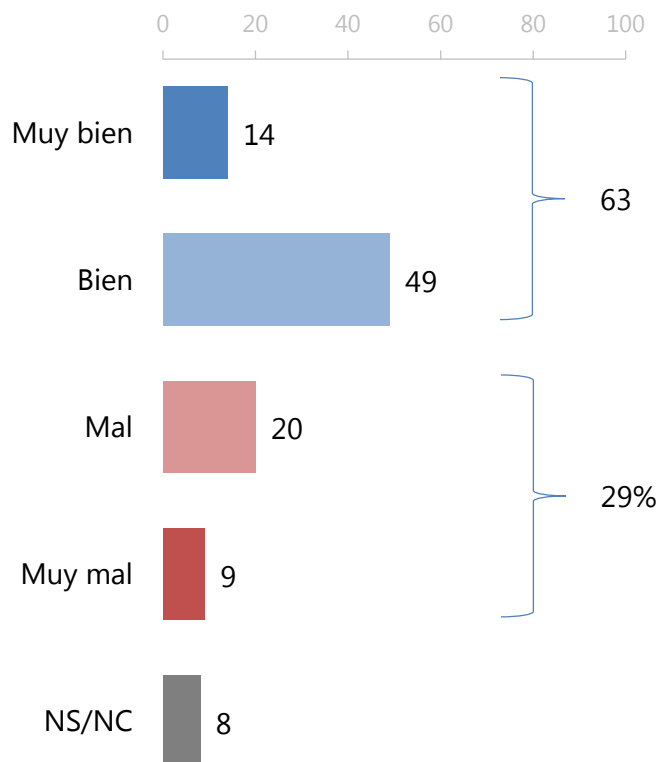
No se muestra % de "NS/NC"

\*Opiniones positivas menos negativas

## EVALUACIÓN DE VÍCTOR HUGO ROMO ANTE LA PANDEMIA

¿Cómo califica el trabajo que ha hecho hasta ahora el Alcalde Víctor Hugo Romo para enfrentar la epidemia del coronavirus? ¿Muy bien, bien, mal o muy mal? Si no tiene información suficiente por favor dígamelo.

Evaluación de Víctor Hugo Romo ante la pandemia



Evaluación de Víctor Hugo Romo ante la pandemia por identificación partidista

	Panistas (11%)	Priistas (7%)	De MORENA (21%)	Indep. (51%)
Muy bien	8	7	37	8
Bien	<b>50</b>	<b>47</b>	<b>54</b>	<b>47</b>
Mal	26	32	4	23
Muy mal	9	9	2	11
NS/NC	7	5	3	11
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

# Metodología



## METODOLOGÍA

<b>Población sujeta a estudio</b>	Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen permanentemente en viviendas particulares en la alcaldía Miguel Hidalgo.
<b>Técnica de recolección de datos</b>	Entrevistas personales (cara a cara) en hogares utilizando un cuestionario estructurado aplicado en tablet por encuestadores.
<b>Cobertura geográfica</b>	Cobertura representativa a nivel alcaldía, Miguel Hidalgo
<b>Marco muestral</b>	<p>El marco muestral comprende la información contenida en las siguientes fuentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Listado de secciones electorales del Catálogo de Información Geoelectoral (EDMSLM, INE).</li> <li>•Lista Nominal (Fecha de corte: Noviembre 2020, INE).</li> <li>•Catálogo de manzanas (AC-01R, INE).</li> <li>•Cómputos Distritales de la elección de Diputados Federales del 2018 (INE).</li> <li>•Planos por Sección Individual, INE (Urbano, Mixto y Rural).</li> </ul>
<b>Diseño de la muestra</b>	<p>El diseño de la muestra es polietápico (la unidad última de muestreo es seleccionada en varias etapas).</p> <p>En la primera etapa se seleccionaron 100 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño. El número de entrevistas en cada estrato se asignó de manera proporcional.</p> <p>En la segunda etapa, se seleccionaron en trabajo de gabinete 2 puntos de arranque (manzanas en zonas urbanas o conglomerados de vivienda en zonas rurales) dentro de las secciones a través de un muestreo aleatorio simple y con la cartografía oficial del INE (Planos por sección individual).</p> <p>En la tercera etapa, en el operativo de campo se seleccionaron 5 viviendas en cada punto de arranque mediante un salto sistemático y el método de espiral.</p> <p>En la cuarta etapa se seleccionó al entrevistado dentro del hogar con método de número aleatorio.</p>

## METODOLOGÍA (CONT.)

<b>Tamaño de la muestra</b>	1,000 entrevistas efectivas en la alcaldía Miguel Hidalgo.
<b>Método de estimación de resultados</b>	<p>Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo, edad y escolaridad por estrato de la muestra con respecto a las estadísticas del listado nominal y el Censo 2020 del INEGI (iterative proportional fitting/Raking).</p> <p>Para estimar la precisión de los principales resultados se emplearon los métodos de Conglomerados Últimos y Series de Taylor.</p>
<b>Margen de error</b>	Cada pregunta tiene su propio margen de error. Considerando un efecto de diseño de 1.3, los márgenes de error máximos de la encuesta son de +/- 3.53 puntos porcentuales al 95% de confianza estadística.
<b>Periodo de referencia</b>	Del 13 al 17 de febrero de 2021.
<b>Patrocinio</b>	La Crónica
<b>Diseño, análisis y recolección de datos</b>	Buendía & Márquez